



משרד ראש הממשלה

ירושלים, ה' תשרי תשפ"ז

16 ספטמבר 2026

תשובות המשרד לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מספר 09/2026 לסקירות וחוות דעת משפטיות בתחום הבינה המלאכותית וטכנולוגיות מתחדשות בישראל ובעולם

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 7.2 לפרק א' למסמכי המכרז, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים בדבר שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים.
2. כל ההבהרות בהודעה זו ייחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. להודעה זו מצורף נוסח המכרז שפורסם, הכולל תיקונים מסומנים בהתאם להבהרות שלהלן והוא ייחשב כחלק בלתי נפרד מהודעת ההבהרה.
4. נא תשומת ליבכם כי לנוחיות המציעים, קובץ חוברת ההצעה פורסם כקובץ נפרד בפורמט Word . בכל שוני במספור הסעיפים בין מסמכי המכרז המלאים לקובץ המכיל רק את פרק ב'-חוברת ההצעה, קובע מספור הסעיפים הרציף המפורסם במסמכי המכרז המלאים.
5. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
6. המענה המחייב לשאלות הינו כפי המופיע במסמך זה בלבד.
7. מובהר כי מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז וההצעה, כקבוע במסמכי המכרז, וכי על המציעים לחתום על כל אחד מעמודי מסמך זה ולצרפם למסמכי ההצעה.
8. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי הפנייה וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
9. **בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז המתוקנים, יגבר האמור במסמכי המכרז בנוסח הסופי, המצורפים כחלק בלתי נפרד למענה זה**



משרד ראש הממשלה

מס"ד	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	השאלה - לפרסום	מענה מוצע
1.	פרק א	4.3.2	תנאי הסף במכרז מכוונים להצגת פרויקטים ספציפיים מאוד, של כתיבת דוחות משפט השוואתי, אשר מציגים את הדין בסוגיה מסויימת במגוון מדינות בעולם. זאת כאשר היקף עבודה על הדוח, הוא כזה אשר שכר הטרחה בגינו מגיע לסך של 200 אלף ₪ לפחות. מדובר בפרוייקטים שאינם אופייניים לעבודת משרדי עורכי דין. מובן שכאשר אנו מיעצים ללקוחות בנושאים חדשניים, אנו בוחנים לעומק את המצב המשפטי במדינות רלבנטיות. עם זאת, נדירים המקרים בהם נידרש להתייחסות למספר רב של מדינות זרות. נדירים עוד יותר המקרים בהם תוצר העבודה יהיה דוח מפורט על הדין בכל אחת מהמדינות; ככלל תוצר העבודה יהיה עצה משפטית קונקרטית תוך הפנייה והתייחסות קצרה לנעשה במדינות אחרות. ומכל מקום, דוח שכזה, כשלעצמו, בהיקף שכר טרחה של 200 אלף ₪ יהיה עניין נדיר- שבנדיר. אנו סבורים שתנאי הסף, כפי שהוגדרו במכרז, יפגעו ביכולת עורכי המכרז לקבל מגוון ראוי של הצעות ממשרדי עורכי דין מובילים בישראל כפי שהוגדר בהקדמה של חובת המכרז.	ראו שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי לצורך בחינת איכות ההצעה נדרש להציג תוצרים אותם ניתן להעריך.



משרד ראש הממשלה

2.	פרק א	4.3.1.2.1	הבהרה / בקשה מבוקשת	ראו שינוי במסמכי המכרז.
			א. מבוקש להבהיר האם הדרישה כי היקף כל פרויקט יהיה לפחות 200,000 ש"ח (לא כולל מע"מ) מתייחסת להיקף הפרויקט הטכנולוגי/העסקי המלווה, או לשכר הטרחה ששולם בעד הייעוץ המשפטי. ב. ככל שהכוונה לשכר טרחה משפטי – מבוקש לבטל דרישה זו או להפחיתה נימוק לבקשה: דרישה לשכר טרחה של 200,000 ש"ח ומעלה עבור פרויקט ייעוץ משפטי בודד מהווה חסם כניסה בלתי סביר שמדיר משרדים מקצועיים ומובילים בתחום. חוות דעת משפטיות מעמיקות ניתנות תכופות בהיקפים כספיים נמוכים יותר, גם כאשר הפרויקט עצמו הינו בהיקף של מיליוני שקלים.	



משרד ראש הממשלה

3.	פרק א	8.1.2	הבהרה / בקשה מבוקשת: מבוקש להבהיר ולהרחיב את הסעיף, כך שגם ניסיון מקצועי רלוונטי של איש צוות מוצע, אשר נרכש ונצבר במסגרת עבודתו אצל מעסיק קודם (כגון משרד עוה"ד קודם, גוף ציבורי או חברה), יוכר לטובת הוכחת ניסיון המציע/צוות. נימוק לבקשה / להבהרה: הידע והמומחיות בתחום ה-AI והטכנולוגיות המתחדשות שמורים לאנשי המקצוע עצמם. גיוס מומחים בעלי ניסיון עשיר עומד במישרין לטובת המזמין, ומן הראוי להכיר בניסיונם שנצבר גם במסגרות קודמות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
4.	פרק א'	5.2.1	נבקש, כי יינתן ניקוד נוסף, לניסיון קודם שיכלול סקירות משפטיות בינלאומיות, שכן כפי שמופיע בכותרת המכרז מטרתו היא הכנת "סקירות וחוות דעת משפטיות בתחום הבינה המלאכותית וטכנולוגיות מתחדשות בישראל ובעולם". ובאופן דומה מצוינים בסעיף 1.2 להקדמה למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז, יודגש כי מבין התבחינים על פיהם יינתן הניקוד מוזכר כי ייבחנו המדינות שנסקרו בחוות הדעת.



משרד ראש הממשלה

5.	פרק א'	4.3.1.2.1	ייעוץ משפטי שוטף כ"פרויקט": במסגרת סעיף 4.3.1.2.1 נקבע כי על המציע להציג ניסיון במתן שירותי כתיבת חוות דעת משפטיות בתחומי הבינה המלאכותית וטכנולוגיות חדשניות, במסגרת פרויקטים נפרדים. נבקש להבהיר מהי הגדרת "פרויקט" לצורך תנאי הסף והאם מתן ייעוץ משפטי שוטף ומתמשך ללקוח בתחומים האמורים יכולה להיחשב כפרויקט לצורך עמידה בתנאי?	ראו שינוי במסמכי המכרז.
6.	פרק א'	4.3.1.2.1	2. מספר פרויקטים/חוות דעת במסגרת אותה התקשרות: במסגרת סעיף 4.3.1.2.1 נקבע כי כל פרויקט עבור כל לקוח נדרש להיות בהיקף כספי של לפחות 200,000 ₪. נבקש להבהיר האם כאשר במסגרת התקשרות אחת עם לקוח בוצעו מספר חוות דעת, סקירות, מחקרים ו/או משימות משפטיות בתחום הרלוונטי, ניתן להביא בחשבון את היקפן הכספי המצטבר של כלל העבודות שבוצעו במסגרת אותה התקשרות לצורך עמידה בדרישת ההיקף הכספי.	ראו שינוי במסמכי המכרז.



משרד ראש הממשלה

7.	פרק א'	4.3.1.2.1	נבקש להבהיר האם לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף ניתן להסתמך גם על כתיבה אקדמית ומקצועית של מאמרים ופרסומים משפטיים בתחומי הבינה המלאכותית והטכנולוגיות החדשניות, אשר פורסמו בכתבי עת אקדמיים מקובלים בישראל, אף אם הכתיבה לא בוצעה עבור לקוח מסוים ולא ניתנה בגינה תמורה כספית. ככל שהתשובה חיובית, נבקש להבהיר כיצד יש להציג ניסיון כאמור לצורך הוכחת העמידה בדרישות התנאי.	אין שינוי במסמכי המכרז. השירותים הנדרשים כוללים גם המלצות מעשיות וחוות דעת משפטיות, לצורך תמיכה בפעילות המטה, בהתאם ניסיון אקדמי גרידא אינו מספק לצורך בחינת קיום המומחיות הנדרשת.
8.	פרק א', ב'	4.3.1.2.1	קיימת אי-התאמה בין הסעיפים ביחס לתקופת הניסיון הנדרשת: סעיף 4.3.1.2.1 נוקב ב-"4" השנים שקדמו לשנה שבה מוגשות ההצעות (2022-2025)", ואילו סעיף 11.3.2.2.1 נוקב ב-"בתקופה שבין שנת 2022 ועד למועד האחרון להגשת הצעות". נבקש להבהיר כי הנוסח המחייב הוא זה שבסעיף 11.3.2.2.1, ולתקן את סעיף 4.3.1.2.1 בהתאם, כך שהתקופה הרלוונטית תהא מיום 1.1.2022 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות.	ראו שינוי במסמכי המכרז.



משרד ראש הממשלה

9.	פרק א', ב'	4.3.1.2.1	קיימת אי-התאמה בין הסעיפים ביחס לדרישת הניסיון, סעיף 4.3.1.2.1 דורש כי המציע "סיפק שירותי כתיבת חוות דעת משפטיות", ואילו סעיף 11.3.2.2.1 מנוסח באופן רחב יותר – "פעל בתחום המתן חוות דעת משפטיות". מכל מקום, שני הנוסחים צרים מידי לדעתנו משום שייעוץ משפטי בתחומי הטכנולוגיה ובבינה מלאכותית בפרט ניתן ברובו כשירות שוטף ומתמשך, ייעוץ ביחס להצטיידות בכלים ספציפיים ופיתוח מערכות ספציפיות, השתתפות בועדות היגוי וישיבות, וכן באמצעות הכנת מסמכי מדיניות, נוהלים ואכיפה, ליווי רגולטורי, ביצוע הדרכות, הכנת תסקירי השפעה על פרטיות וזכויות, בדיקות נאותות ועוד - ולא דווקא כמסמך חוות דעת כתובה ומפורטת בהיקף גדול. אנו סבורים כי על מנת לאפשר השתתפות של משרדים שמלווים חברות רבות בהיקף משתנה ויש להם מומחיות מתאימה בנושא, ראוי יהיה לשנות את הסעיף לתנאי סף של שירות ייעוץ משפטי בהיקף משמעותי מצטבר ללקוחות שונים בתחום הבינה המלאכותית, ולא למקד בחוות דעת בלבד ובמספר לקוחות מצומצם באופן שהייעוץ פר לקוח הוא בהיקף גדול.
----	------------	-----------	--



משרד ראש הממשלה

10.	פרק א', ב'	4.3.1.2.1	נבקש להבהיר כי תוצר ייחשב כעונה על תנאי הסף גם כאשר סוגיות הבינה המלאכותית או הטכנולוגיה המתחדשת נדונות בו לצד תחומי משפט משיקים – ובכלל זה הגנת הפרטיות ואבטחת מידע, סייבר, קניין רוחני, שירותי ענן ומיקור חוץ.	ראו שינוי במסמכי המכרז
11.	פרק א', ב'	4.3.1.2.1	הדרישה כי כל פרויקט יהיה "בהיקף כספי של לפחות 200,000 ₪" אינה מתיישבת עם אופן אספקת השירותים בתחום. שירותי הייעוץ ניתנים בין היתר באמצעות פרויקטים שונים או התקשרויות ריטיינר, שבהם רכיב הבינה המלאכותית שזור ברכיבי פרטיות, אבטחת מידע, מערכות מידע וקניין רוחני. הפרדה חשבונאית מדויקת של החיוב המיוחס לרכיב הבינה המלאכותית לרוב אינה אפשרית, ואינה משקפת את היקף הניסיון או את מורכבותו בפועל. לפיכך נבקש להחליף את המילים "כאשר כל פרויקט היה בהיקף כספי של לפחות 200,000 ₪ (לא כולל מע"מ)" במילים: "כאשר כל פרויקט עמד באחד מאלה: (א) היקף כספי של לפחות 200,000 ₪ (לא כולל מע"מ); (ב) היקף של לפחות 50 שעות עבודה; או (ג) התקשרות מתמשכת של 12 חודשים לפחות שבמסגרתה סופקו לפחות שלושה תוצרים בתחומים נשוא המכרז".	ראו שינוי במסמכי המכרז



משרד ראש הממשלה

	ככל שהמדד הכספי יישאר על כנו, נבקש להבהיר כי ההיקף הכספי מתייחס לכלל החיובים שנעשו בגין ההתקשרות עם הלקוח בקשר עם הפרויקט הרלוונטי על כל היבטיו, וכי ניתן לצבור לצורך כך מספר הזמנות עבודה או משימות שניתנו לאותו לקוח באותו תחום, לרבות במסגרת התקשרות ריטיינר.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לשקול לאפשר להסתמך על ניסיון של יועץ חיצוני / קבלן משנה שאינו עובד של המציע כך שניתן יהיה להתחשב בתנאי הסף גם בהצעה של שני משרדים או בהצעה של משרד עו"ד במשולב עם עו"ד נוספים כקבלני משנה או יועצים שיתווספו לצוות המטפל.	4.3.1.2.1	פרק א', ב'	12.



משרד ראש הממשלה

13.	פרק ב	11.3.2.2.1	הבהרה / בקשה מבוקשת	ראו שינוי במסמכי המכרז.
א. מבוקש להבהיר האם הדרישה כי היקף כל פרויקט יהיה לפחות 200,000 ש"ח (לא כולל מע"מ) מתייחסת להיקף הפרויקט הטכנולוגי/העסקי המלווה, או לשכר הטרחה ששולם בעד הייעוץ המשפטי. ב. ככל שהכוונה לשכר טרחה משפטי – מבוקש לבטל דרישה זו או להפחיתה. נימוק לבקשה: דרישה לשכר טרחה של 200,000 ש"ח ומעלה עבור פרויקט ייעוץ משפטי בודד מהווה חסם כניסה בלתי סביר שמדיר משרדים מקצועיים ומובילים בתחום. חוות דעת משפטיות מעמיקות ניתנות תכופות בהיקפים כספיים נמוכים יותר, גם כאשר הפרויקט עצמו הינו בהיקף של מיליוני שקלים.				



משרד ראש הממשלה

14.	פרק ב	15.4.1	הבהרה / בקשה מבוקשת: מבוקש להבהיר ולהרחיב את הסעיף, כך שגם ניסיון מקצועי רלוונטי של איש צוות מוצע, אשר נרכש ונצבר במסגרת עבודתו אצל מעסיק קודם (כגון משרד עוה"ד קודם, גוף ציבורי או חברה), יוכר לטובת הוכחת ניסיון המציע/צוות. נימוק לבקשה: הידע והמומחיות בתחום ה-AI והטכנולוגיות המתחדשות שמורים לאנשי המקצוע עצמם. גיוס מומחים בעלי ניסיון עשיר עומד במישרין לטובת המזמין, ומן הראוי להכיר בניסיונם שנצבר גם במסגרות קודמות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
15.	פרק ב'	8.3.1.5	קיומם של לקוחות הפועלים בתחומי המכרז, לרבות חברות המפתחות או המשלבות מערכות בינה מלאכותית, אינו מהווה ניגוד עניינים לעניין סעיף 8.3.1.5, וכי בחינת ניגוד העניינים תיערך ביחס לסוגיה הקונקרטית שבה יינתן השירות ולא ביחס למגזר הפעילות של לקוחות המציע; בטרם תישקל פסילה בגין ניגוד עניינים, יינתן למציע להציג הסדר לניהולו – ובכלל זה הגדרת גזרת הייעוץ, הפרדה ארגונית ו"חומה סינית" והחרגת סוגיות מוגדרות – וכי הסדר כאמור יוכל להיחשב כמסיר את ניגוד העניינים לעניין סעיף 8.3.1.5; בחינת ניגוד העניינים על ידי הוועדה לאישור	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי - 1. כפי שעלה מהשאלה - בחינת ניגוד העניינים תיערך ביחס לסוגיה הקונקרטית שבה יינתן השירות ולא ביחס למגזר הפעילות של לקוחות המציע. 2. הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה מאשרת השימוש במשרד עורכי דין חיצוניים. בחינת חשש לקיום ניגוד עניינים, וכן אישור הסדרה



משרד ראש הממשלה

של חשש כאמור ייעשה באחריות המטה הלאומי לבינה מלאכותית. 3. הפניה לוועדה תיעשה בהקדם האפשרי לאחר סיום ההליך המכרזי.	העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה, כאמור בסעיף 1.3, תיערך בהקדם האפשרי לאחר בחירת הזוכה; וכי ככל שהוועדה תתנה את אישורה בתנאים שאינם ברי-יישום מבחינת המציע, יתאפשר למציע לחזור מהצעתו בלא שיראו בכך הפרה או עילה לחילוט או לתביעה			
ראו שינוי במסמכי המכרז.	הטבלה כוללת עמודת "מועד סיום". חלק מן ההתקשרויות הרלוונטיות הן מתמשכות ונמשכות אף כיום. נבקש לאשר כי ניתן לציין בעמודה זו "מתמשך" או "בתוקף", וכי אין בכך כדי לגרוע מהעמידה בתנאי הסף.	11.3.2.2.2	פרק ב'	16.



משרד ראש הממשלה

17.	פרק ב'	11.3.2.2.3	הדרישה למסירת פרטי אנשי קשר אצל לקוחות מעוררת קושי לנוכח חובת הסודיות והחיסיון החלים על עורך דין ביחסיו עם לקוחותיו, ולנוכח העובדה שמסירת פרטים כאמור מחייבת את הסכמת הלקוח מראש. לגבי חלק מהלקוחות, ברמת מדיניות הם לא מאפשרים מסירת פרטי קשר והמלצות. נבקש להבהיר כי פרטי אנשי הקשר יימסרו למזמין לאחר דרישת המזמין וקבלת הסכמת הלקוח, וכי ככל שלקוח מסוים אינו נותן את הסכמתו, יתאפשר למציע להציג לקוח חלופי או להוכיח את עמידתו בתנאי בדרך אחרת, מבלי שהדבר יביא לפסילת ההצעה.
18.	פרק ב'	12.1.1.2	הדרישה לצרף את התוצרים המשפטיים עצמם מעוררת קושי מהותי לנוכח החיסיון החל על יחסי עורך דין-לקוח, וחובת הסודיות המקצועית החלה על המציע. אף שהמכרז מאפשר הצגת גרסה ערוכה, נדרשת הבהרה ביחס להיקף העריכה המותרת ולהשלכותיה על הניקוד. נבקש להבהיר: (א) כי תותר השמטה מלאה של זהות הלקוח, של פרטים מזהים ושל נתונים עסקיים, לרבות באמצעות אנונימיזציה; (ב) כי לא ייגרע ניקוד מן המציע בשל היקף ההשמטות הנדרש לשם קיום חובותיו המקצועיות; (ג) כי ככל שלקוח אינו נותן את הסכמתו להצגת התוצר אף בגרסה ערוכה, יתאפשר למציע להציג תמצית מקצועית של התוצר (מבנה, שאלות
			אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר, כמפורט בסעיף 11.3.2.2.3.4 פרטי אנשי קשר נדרשים לצורך אימות נתונים שהוגשו בהצעה, בהתאם לשיקול דעת עורך המכרז. יש לכלול פרטים של אנשי קשר אשר יהיו זמינים לפניות, ועל כן מומלץ לקבל את אישור אנשי הקשר מראש. ראו שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי התוצרים שיוגשו יהיו הרכיב לניקוד "ניסיון קודם" של המציע. בהתאם ככל שהעריכה תקשה להבין את איכות התוצרים, הדבר ישפיע על הניקוד.



משרד ראש הממשלה

	המחקר, המדינות שנסקרו והיקפו) או תוצר מייצג חלופי בעל פה ; (ד) לגבי תוצר שהינו הסכם, נבקש כי תוצג מהות ההתקשרות שכן לא ניתן יהיה לצרף הסכמים שנחתמו בין הצדדים ; (ה) מקום שבו מדובר בייעוץ בע"פ או שאין תוצרים פיזיים לצירוף, מבוקש לתת הסבר מהות השירותים ללקוח.			
ראו שינוי במסמכי המכרז.	הסעיף מחייב את הספק להטמיע הערות, להשלים חוסרים ולתקן את התוצר "ללא כל תוספת תשלום, עד לקבלת אישור סופי", ללא הגבלה על מספר סבבי התיקונים. נבקש להבהיר כי: (א) מספר סבבי התיקונים ללא תוספת תשלום יוגבל לשני סבבים או לתיקונים בהיקף מוסכם של שעות מצטברות; וכי (ב) הרחבת התכולה, הוספת שאלות מחקר או הוספת מדינות מעבר לראשי הפרקים שאושרו מראש בהתאם לסעיף 19.2.4 או מעבר לדרישה שהועברה לפי סעיף 19.3.2, תזכה בתמורה נוספת בהתאם לתעריפים.	20.2	פרק ג'	19.



משרד ראש הממשלה

20.	פרק ג'	22.1-22.2	הסעיף מחייב הצגת תוצרים מאושרים בפגישה פרונטלית, ובנוסף הצגה בפני צוות משפטי רחב יותר בממשלה, ללא הגבלת מספר ההצגות. נבקש להגביל את מספר ההצגות לתוצר. כמו כן, נבקש חלופה למתן פירוט והסברים של תכולות השירותים בתחום הבינה המלאכותית, ככל שבקשתנו ביחס לעדכון תנאי הסף תתקבל שכן כאמור, חלק מהייעוץ ניתן בעל פה, ולא ניתן לספק מולו תוצרים ממשיים.	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי ההצגה לצוות המשפטי הרחב ייעשה לכל היותר בשני מפגשים מעבר למפגש אחד פרונטלי להצגה לגורם המאשר.
21.	פרק ד'	5.2.1	השירותים הינם בבחינת סקירה וניתוח משפטי של דין קיים ופומבי. הסעיף בנוסחו הנוכחי מחיל חובת סודיות מוחלטת על כל המידע שהתקבל במהלך ביצוע השירותים ואוסר על שימוש למעט לצורך ביצוע ההסכם. גם החריגים לחובת הסודיות בסעיף 5.2.3 מצומצמים מידי ולא נותנים את ההגנה הנדרשת, שכן הגבלת עורך דין בשימוש בידע מקצועי מהסוג הזה אינה סבירה ואינה ניתנת ליישום בפועל ואף עלולה לפגוע ביכולתו של העורך דין לקיים את חובותיו המקצועיות כלפי לקוחות אחרים. לפיכך, נבקש כי חובת הסודיות אינה חלה על מקורות משפטיים ומסמכים פומביים ועל הידע המקצועי, וה-KNOW HOW, שנצטבר אצל הספק והיועצים מטעמו.	ראו שינוי במסמכי המכרז.



משרד ראש הממשלה

22.	פרק ד'	5.6	סעיף 5.6 מחייב את הספק לפעול "באופן מידי להסרת ניגוד העניינים". נבקש להבהיר כי הסרה יכולה להיעשות באמצעות ההסדרים שהצענו לעיל תחת סעיף 8.3.1.5 וכי המזמין לא ידרוש מן הספק להפסיק ייצוג של לקוח קיים כתנאי להמשך ההתקשרות.	ראו מענה לשאלה 9, ניגוד עניינים של הספק ייבחן בהתאם להוראות הדין המחייבות את פעילות המטה כגוף ממשלתי. יודגש כי ככל שפעולות מידתיות כגון "חומות סיניות" ייתנו מענה במקרה קונקרטי, הם ייחשבו להסרת ניגוד העניינים.
23.	פרק ד'	6.4	נבקש כי תוצרי העבודה לא יכללו ידע מקצועי, מתודולוגיות, תבניות, מאגרי מקורות, ניתוחים משפטיים גנריים ו-HOW KNOW. פרשנות אחרת תמנע מן הספק לעסוק בתחום מומחיותו.	אין שינוי במסמכי המכרז.



משרד ראש הממשלה

24.	פרק ד'	8.1.4	נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהיה כפופה פסק דין שלא עוכב ביצועו, להעברת השליטה על ההגנה לספק ולכך שהמזמין לא הודה ו/או התפשר בשם הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
25.	פרק ד'	9.1.2	טבלת התעריפים - בסעיף 1.5.3 נדרש נסיון של 7 שנים בתחום הספציפי. מאחר ותחום הבינה המלאכותית לא קיים 7 שנים והנסיון במכרז מבוקש רק משנת 2022 – מבוקש להתאים בהתאם.	אין שינוי במסמכי המכרז. לעניין החלופה "ניסיון מקצועי מעל 7 שנים בתחום המשפטי הספציפי" לא נדרשת מומחיות בבינה מלאכותית דווקא, אלא בתחום משפטי וטכנולוגיה.



משרד ראש הממשלה

26.	פרק ד'	9.3.1	פרק ג' 21.1.2 - קיים פער מהותי בין תכולת השירותים לבין הוראות התמורה ביחס לתשלומים ליועצים חיצוניים (למשל לגבי דין זר) ככל שידרשו. פרק ג' מחייב מומחיות ומחקר משפטי בינלאומי בארצות הברית, באיחוד האירופי, בסין, במזרח אסיה ובמדינות המפרץ, וסעיף 21.1.2.1 מתיר במפורש היעזרות ביועצים חיצוניים. מנגד, סעיף 9.3.1 קובע כי לא ישולם לספק כל תשלום בגין "תשלום עבור קבלני משנה תשלומים לצדדי ג'", וסעיף 21.1.2.2 מכפיף יועצים חיצוניים לתעריפי תכ"ם (עד 500 ₪ לשעה). תעריפים אלה אינם ברי-יישום ביחס לעורכי דין זרים מוסמכים בתחומי שיפוט אלה. נבקש להבהיר כי עלות היעזרות ביועצים חיצוניים או בעורכי דין זרים, שאושרה מראש ובכתב על ידי הגורם המאשר, תשולם לספק בנוסף לתמורה ובהתאם לעלותה בפועל.
-----	--------	-------	---



משרד ראש הממשלה

27.	פרק ד'	5.3	5.2.6-5.2.5; 5.3 - הסעיפים מחייבים אישור ביטחוני מוקדם לכל עובד, המצאת רשימה שמית תוך 14 ימים ממועד הודעת הזכייה, ואישור פרטני לכל הוספת עובד. במשרד עורכי דין, הרכב הצוות המטפל משתנה בהתאם לנושא הסקירה ולעומסים, ולעיתים נדרשת מעורבות מיידית של מומחה נוסף. נבקש להבהיר: (א) מהי רמת הסיווג הביטחוני הנדרשת ומהו משך הליך ההסדרה המשוער; (ב) כי ניתן יהיה לעדכן את הרשימה השמית באופן שוטף לאורך תקופת ההתקשרות; וכן (ג) כי הליך אישורו של עובד נוסף יושלם בתוך פרק זמן קצוב, על מנת שלא לפגוע בעמידה בלוחות הזמנים שקבע הגורם המאשר.
28.	פרק ד'	11.1	נבקש להבהיר כי אחריות הספק כפופה לתקרת האחריות אשר כתובה בסעיף 11.7. כמו כן נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא ביחס לנזקים ישירים שנגרמו כתוצאה מביצוע השירותים על ידו, וכן להבהיר כי הספק לא יישא באחריות לנזק עקיף, תוצאתי או מיוחד, לרבות אובדן רווח.
			ראו שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי הדרישה לסיווג ייעשה רק במקרה חריג בו מסיבה כלשהי עו"ד יידרש באופן קבוע להגיע למשרדי המטה, או להיחשף למידע בעל רגישות בטחונית. זאת אפשרות חריגה במסגרת מכרז זה.
			אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי תקרת האחריות בסעיף 11.7 היא מגבלת אחריות ביחס לקבוע בסעיף 11.1.



משרד ראש הממשלה

29.	פרק ד'	11.3	נבקש למחוק את הסעיף הקובע חובת תיקון הנזק. סעיף זה אינו מתאים לסוג השירותים.	ראו שינוי במסמכי המכרז.
30.	פרק ד'	11.5	נבקש למחוק את חובת השיפוי הכללית. ישנה חובת שיפוי ביחס להפרות קניין רוחני וביחס ליחסי עובד מעביד. כל עניין אחר צריך להיות זכות תביעה ישירה מול הספק ולא חובה חוזית.	אין שינוי במסמכי המכרז. חובת השיפוי תחול רק במקרה בו האחריות לתשלום היא על הספק, אולם המזמין נדרש לשלם.



משרד ראש הממשלה

31.	פרק ד'	11.7	נבקש כי גבול האחריות יהיה כולל ומצטבר, ולא בגין כל אירוע נזק כפי שמנוסח כעת. כמו כן, נבקש לקבוע כי מועד תשלום יהיה רק לאחר קבלת פסק דין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
32.	פרק ד'	14.1.1.1	רשימת ההפרות היסודיות כוללת, בין היתר, את סעיף "התחייבויות והצהרות הספק" (סעיף 4) בשלמותו. נבקש להבהיר כי הפרה תיחשב יסודית רק מקום שמדובר בהפרה מהותית של הסעיף, ולא ביחס לכל אחת מן ההצהרות הכלולות בו.	ראו שינוי במסמכי המכרז.